

# 高校思政课多元化教学 考核模式构建的思路与实践

——以芜湖职业技术学院思政课教学考核改革为例

## Construction and Practice of Diversified Teaching Assessment Model in College's Ideological and Political Education

——Example of Diversified Teaching Assessment Reform in College's  
Ideological and Political Education of Wuhu Vocational College

周 侠

( 芜湖职业技术学院 安徽 芜湖 241003 )

**摘 要:** 教学考核是教学活动的一个重要环节,在教学中起着导向性作用。它不仅可以检验学生的学习过程和结果,也是衡量教学目标是否实现的重要依据。高校思政课多元化教学考核模式基于多元化理念,通过明确考核目标、把握考核原则、革新考核方法等方式,构建促进学生发展和课程建设双提升的思政教学考核体系。

**关键词:** 思政课;多元化;教学考核模式

中图分类号: G641 文献标识码: B 文章编号: 1671-4385(2015)05-0113-04

DOI:10.13396/j.cnki.jsict.2015.05.029

高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)是高校本专科都必修的一门公共课程,承担着提升大学生政治素养和思想道德水平的重要任务。中共中央宣传部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中提出“要改进和完善考试方法。采取多种方式,综合考核学生对所学内容的理解和实际表现,力求全面、客观反映大学生的马克思主义理论素养和道德品质。”<sup>[1]</sup>改进和完善高校思政课教学考核方法,构建多元化教学考核模式,实现考、学、教和课程建设相互为用的良性格局,可切实提升高校思政教学的实效性。

### 一、高校思政课多元化教学考核模式构建的思路

高校思政课多元化教学考核模式是指运用多元

化考核理念,对高校思政教学中学生的学习效果和教学目标进行检测和判断的一种评价体系。新教学模式的构建要结合高校思政课程特点,以明确目标、把握原则、设计程序为步骤,规划出相对完整的考核体系。

#### (一) 高校思政课多元化教学考核的内涵

高校思政课多元化教学考核建立的理论基础是多元发展理论。多元发展理论是美国心理发展学家加德纳根据人发展的差异性提出的一种新智力观,它在肯定人的发展具有多维性的同时,也对教学考核的多元化发展提出了要求。多元化教学考核模式在主张多元发展的基础上,通过改变传统标准化考核模式的单一性,从考核主体多元、考核目标多元、考核方法多样等方面变革,进而实现考核功能的多

收稿日期: 2015-10-05

基金项目: 安徽省精品资源共享课程“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(2013gsk117);教育部2015年人文社会科学专项“高校校园文化与思想政治教育的互动机制研究”(15JD710081)

作者简介: 周侠(1975-),女,安徽砀山人,讲师,硕士,研究方向为思想政治教育。

元化。

高校思政课多元化考核模式是思政课教学考核的新发展。高校思政课不同于侧重学生技能掌握和应用的专业课程,侧重学生的思想发展。思想发展是一个多要素综合系统,是知、情、行、意的综合体,思政课教学考核不仅要考核学生的知,更要关注学生的思和行。多元考核模式变单纯的知识考核为多元的素质考核,符合思政教学的特点和规律,能更好的检测高校思政课教学效果。

## (二) 高校思政课多元化教学考核模式构建的目标

目标是模式构建的前提,美国著名的教育评价之父泰勒就提出了以教育目标为核心的教育评价原理,并认为目标是一切教学活动的出发点。多元化教学考核模式构建要着眼以下各个目标:

全面提升学生的思想政治素质。高校思政教育包括政治理论、思想道德和党的路线方针政策等教育内容,其目标是提升学生的思想政治素质。“以理想、信念、世界观、人生观、价值观、情感、情操为内容的思想政治素质,是人的素质结构系统中最具有辐射力的部分。”<sup>[2]</sup>可以说思想政治素质是人的综合素质的核心部件,是衡量人社会化程度的重要指标。多元化教学考核模式着眼于多角度、多手段衡量人的多重发展,以更好服务思政教学目标的实现。

着眼于改善和提升思政教学水平。在当前社会急剧发展和思想日趋多元的背景下,无论是培养和谐社会的高素质公民还是服务个人思想道德水平发展的需求,都要切实增强高校思政教学的针对性和实效性。随着高校思政课教学改革推进,教学考核变革是必然选择。多元化教学考核模式在检测学生学习效果的同时,有利于教师发现问题,改进教学,进而推动思政教学的整体发展。

## (三) 高校思政课多元化教学考核模式构建的原则

构建高校思政课多元化教学考核模式要在紧紧围绕目标的基础上,坚持继承和发展的建设原则,正确处理与传统教学考核模式的关系。

坚持一元与多元共建。所谓一元与多元共建是指,高校思政课教学考核不能完全摒弃传统教学考核模式,要在坚持传统考核的同时,发展多元考核,让多元考核与传统考核互相补充。传统教学考核模式在高校思政教学发展进程中曾扮演过重要的角色,形成了比较系统和规范的做法。无论是标准化中的闭卷或开卷考核,都可有效检测学生对知识的记忆和理解,而学生思政素质的提升离不开必要的理论知识积累。

坚持发展与创新并重。发展与创新并重是指,多元考核要随着教育观念的发展和教育技术的进步,秉承发展理念,不断实现自我突破。任何一种考核都不可能是完美的,其生命力在于不断发展和创新。在信息技术日新月异和人的素质需求多样化的背景下,多元化教学考核要从理论和实践两个方面不断努力取得突破。

## (四) 高校思政课多元化教学考核模式设计

构建多元化教学考核模式要结合多元化教学考核的特点,着力从以下几方面打造一个比较规范的考核体系:

明确考核目标。明确的目标是顺利到达终点的前提。高校思政教学的总体目标是培养大学生的思想政治素质,具体教学中又可细化为不同要求。如“基础”课侧重在帮助学生树立正确“三观”的同时,提升学生的思想道德和法律素质,而“概论”课则着眼于帮助学生提升马克思主义理论素养,增强对党和国家大政方针的了解和认同。理论课侧重理论和知识的传授,实践课重行动参与和认知转化。考核要围绕总体目标实现的同时,结合实际教学,确定具体考核目标。

确定考核主体。传统教学考核主体以教师为主,难免出现兼顾不周的情况。多元考核模式强调多主体参与,能更好的实现多维观测。学生的思想政治素质变化会体现在日常的言行举止中,同时这种变化是一个持续的过程。教师、管理者、同学及企业团体等学生思想变化的见证者,都可以成为学生思政考核的主体。

细化考核内容。多元化教学考核模式是一个开放的考核体系,既有量化考核结果的呈现,又有认知、情感等隐性变化的评判。高校思政课课程特点决定学生的学习态度、思想变化、道德水平的提升等内容更具参考性,多元考核可以从多角度选择学生思想道德水平变化的外显内容如关心集体、热心公益、做人踏实、讲求诚信等,作为考核内容。

选择考核方法。考核方法的多样性是多元化考核模式的显著特点。在当前高校思政考核改革不断推进的背景下,各高校都在积极探索多样化的考核方式。有的高校采取期末和平时考核结合、试卷和综合考评结合、道德品行积分制等考核方式;此外,多元化教学考核在计算机和网络技术不断发展的背景下,微博、微信等移动终端也是比较新潮的考核方式。

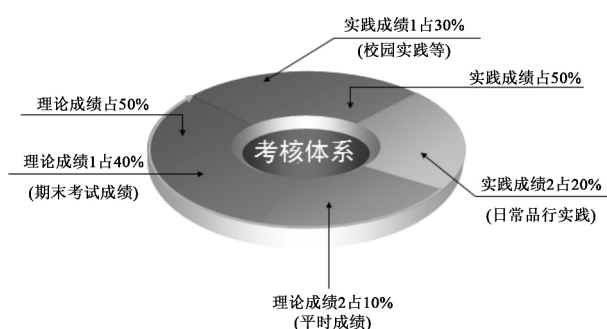
## 二、高校思政课多元化教学考核模式构建的实践

高校思政课教学考核是一个评价系统,实践应用是评判其优劣的关键。芜湖职业技术学院多年来

致力于思政教学考核改革,在构建多元化教学考核体系思想的指导下,通过在实际中的不断修正和改进,形成了“理实一体、知行合一、立体多元”的考核体系。

### (一) 多元化考核模式实例介绍

芜湖职业技术学院的多元化考核模式设计如下:思政课考核分为理论和实践考核两部分,理论考核、实践考核各占50%组成。理论考核分为平时成绩考核、期末考核两部分,平时成绩由任课教师任课教师根据每学期学生的课堂表现(课堂考勤、听课纪律、交流互动、作业等)给出,占总成绩的10%。期末考核成绩是期末测试成绩,占总评成绩的40%。期末考试采取的是标准化试卷考试,但通过机考改革进行创新,实现了考试的无纸化;实践考核分为日常品行考核、实践教学考核两部分,分别占总评成绩的20%、30%。日常品行实践主要包括学生的日常思想品德与行为表现,由班主任、辅导员在每学期结束前根据学生的品行表现按百分制评分,然后汇总到思政课教学部门以20%记入该学期思政课总评成绩。实践教学包括校园实践、社会考察、顶岗实习等子项目,每学期会根据学生整体安排确定具体考核内容,占30%。



该教学考核方法能“较全面、准确地反应学生的思想道德水平和政治理论水平,使学校对大学生思想政治觉悟与理论水平的考核更加接近实际”。<sup>[3]</sup>其突出特点可概括为:

**理论和实践并重。**践行是检验高校学生思政理论认知的方法,也是巩固思政理论认知的途径。高校思政教学向理论和实践并重发展的转变是对思政教学规律的把握和运用,教学考核中理论和实践并重是思政教学发展的必然。将学生的考核分为理论和实践两部分并给予同等的重视,较以前的考核是一种突破,能更全面准确地反映出学生的思想素质水平。

**过程和结果并重。**局限于学习结果评判的考核,其评判功能不具有生长性。建立在过程评价基础上的考核不仅可以看到学生阶段性成长的变化,

还可以在过程中调控学生的学及教师的教,发挥考核的激励、导向和反思等功能。该教学考核无论是理论考核还是实践考核都将结果与过程兼顾结合起来,实现了过程和结果的统一。

**一元和多元并重。**该教学考核并没有摒弃传统的教学考核,而是在发展多元考核的同时创新传统考核。对期末考试采取机考改革的做法将教师从繁重的试卷批改中解放出来,以主观选择和判断为主的计算机考核可缓解理论考试的死记硬背的枯燥。在机考试题设计中,通过鼓励教师将理论知识再现与综合判断结合,实现传统考核与多元考核的理念融合。

### (二) 多元化考核模式实例应用中发现的问题

尽管该教学模式在推广和应用中为广大教师和学生逐渐接受,但在具体实施中也发现了一些比较突出的问题:

考核子目标的多元使得量化考核结果存在失真。多元化考核是一个包容性极强的多元发展理念,多元化的考核子目标与最终的量化考核结果之间会存在干扰情况,造成考核结果与考核目标背离的情况。一个爱旷课的学生可能存在遵守课堂纪律方面的问题,但不代表他没有一颗乐于助人的热心肠,评判时两个评判指标相互抵消,导致最后的量化结果难以直观反映学生的思想多元发展状况。

考核主体参与的认真度难以保证。多元的考核无形中会造成考核任务的加剧和考核责任的分散,进而影响考核参与的认真度。在非直接任课教师的考核中,每年都会发现应付考核任务的情况,出现全班同学一个分数。任课教师的考核结果也会因教师教学改革的认可度大小影响,存在较大差异性。

考核结果的作用没有完全发挥。多元考核的理念着眼于人的多元发展,注重发挥考核结果的督促和反馈功能。当前的多元考核结果并没有改变最终结果的命运,忽视评价结果的过程督促和教学反馈的功用将违背多元考核的初衷,难以全面发挥其考核功能。

多元考核的技术支持尚待提升。教育评价技术的进步是教学考核模式规范化的技术保障。当前考核是依靠教师推演完成各子目标结果的整合,不仅增加教师的工作量,而且会降低考核效率。通过现代信息技术开发出比较成熟的多元教学考核平台,不仅可以提高多元考核的效率,而且利于模式的推广和应用。

### 三、高校思政课多元化教学考核模式构建的反思

多元化教学考核模式是当前教育评价发展的一

个重要方向,但在我国还处于初始阶段。要促进这种模式良性运行,需要从观念的树立、模式的完善、技术的更新等多方面做出努力:

树立多元化考核理念。多元的智力观,多样的发展观,多元化考核的目的在于以多样化的考核手段促进学生的多元发展。虽然当前很多高校思政课也在尝试用多种手段进行教学考核,但缺乏多元考核理念的尝试无法实现多元考核的目的。高校思政教学考核首先要从思想上转变观念,树立从多元视角进行评价的思想,探索可行的多元化评价方式方法,使考核发挥促进多元发展的功用。

优化多元考核方法。方法决定效果,也直接影响考核的结果,多元化教学考核的优势在于弥补了一把尺子衡量多种发展可能的不足。多元考核不是随意考核,泰勒提出了围绕目标考核的多种方式方法,包括观察、交谈、问卷、收集学生作品、记录等。高校思政课教师在考核中要围绕思政课程的总体目标和具体的教学要求,在实际教学中根据学生特点和差异,摸索出适合实际需要的好的考核方法。

提升多元考核技术。当下,互联网+的理念已经渗透到社会生活的各个领域。在互联网+的时

代,教师主导、一张试卷定乾坤的考核局面必将被打破,教学考核必将在互联和移动互联网的影响下产生深刻变革。借助互联网技术,可以从多元考核理念的传播、多元考核方式方法的创新、多元考核模式的规范化和制度化建设等多方面加大信息化改革的力度,提升其技术水平。还要充分利用好微信、微博等“微平台”,将教师和学生的沟通、交流和情感互动与考核创新结合起来。

高校思政课的多元化考核改革是教学中的一个重要环节,需要不断的推进理论研究和实践的创新,让多元考核模式切实为高校思政教学服务。

参考文献:

- [1] 中共中央宣传部教育部. 关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[S]. 教社政[2005]5号.
- [2] 储水江, 杨婉玲, 赵璇, 徐旭. 高职高专院校思想政治理论课教学研究[M]. 合肥工业大学出版社, 2013: 19.
- [3] 储水江. 高职思政课实践教学设计与考核方法改革研究[J]. 芜湖职业技术学院学报, 2012(2): 81.

(责任编辑:孙强)

(上接第94页)“能力本位”理念的指导下,改革教学模式,实现教学创新,提高教学实效。我们的探索,只是在高职思想政治理论课教学改革方面迈出的小一步,距离我们期待的理想教学境界和服务于学生全面发展的要求,有不小的距离,还需要我们继续付出热情和努力。

注释:

- ① 魏启晋. 论“能力本位”视野下的高职思想政治理论课教学目标[J]. 北京教育(德育), 2013(11).
- ② 俞平. 高职院校思政课实践教学与考核方法讨论[J]. 芜湖职业技术学院学报, 2010(3).
- ③ 张建才. 改革高职思政课考核评价办法适应新课改方案[J]. 云南农业教育研究, 2007(3).

参考文献:

- [1] 沈壮海. 思想政治教育文化视野[M]. 北京: 人民出版社, 2005.
- [2] 张辉. 高等职业院校思想政治理论课程建设创新研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2009.
- [3] 李腊生. 高校思想政治理论课教学实效性研究[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2011.
- [4] 褚凤英. 思想政治教育活动研究[M]. 北京: 人民出版社, 2011.
- [5] 黄日强, 许惠清. 能力本位职业教育的特征[J]. 外国教育研究, 2000(5).
- [6] 徐红梅. 能力本位取向下的高职思想政治理论课改革思考[J]. 常州职业技术学院学报, 2009(4).

(责任编辑:孙建华)